

CJEU 16-07-2020 UR (Assujettissement des avocats à la TVA) C-424/19

By **Editors** - July 16, 2020



CJEU (Assujettissement des avocats à la TVA) judgment

UR, een in Roemenië gevestigd advocatenkantoor, heeft de belastingdienst verzocht haar uit het btw-register te schrappen en tot teruggaaf van btw op grond dat hij ten onrechte in dat register was ingeschreven. Aangezien de belastingdienst niet op dit verzoek heeft geantwoord, heeft UR beroep ingesteld bij de rechter. De rechter heeft het beroep verworpen. UR is in hoger beroep gegaan en beroept zich op het gezag van gewijsde van een arrest van 30 april 2018, dat definitief geworden is en waarbij die rechter heeft geoordeeld dat een belastingplichtige als UR, die het vrij beroep van advocaat uitoefent, geen economische activiteit uitoefent en derhalve niet kan worden beschouwd als iemand die goederen levert of diensten verricht, aangezien de overeenkomsten die hij met zijn cliënten sluit, overeenkomsten voor juridische bijstand zijn en geen overeenkomsten voor het verrichten van diensten. Vervolgens zijn prejudiciële vragen gesteld.

Volgens het HvJ moet een persoon die het beroep van advocaat uitoefent, worden beschouwd als een „belastingplichtige” in de zin van artikel 9 lid 1 btw-richtlijn .

Het Unierecht verzet zich er volgens het HvJ tegen dat een nationale rechter het beginsel van het gezag van gewijsde in een geschil inzake de btw toepast, wanneer dit geschil geen betrekking heeft op hetzelfde belastingtijdvak als dat welk aan de orde was in het geschil dat heeft geleid tot de rechterlijke beslissing met gezag van gewijsde, en evenmin hetzelfde voorwerp heeft als dit geschil, en de toepassing van dit beginsel eraan in de weg staat dat die rechter de regelgeving van de Unie inzake btw in aanmerking neemt.

Dictum Arrest Verzoek

1) Artikel 9, lid 1, van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat een persoon die het beroep van advocaat uitoefent, moet worden beschouwd als een „belastingplichtige” in de zin van die bepaling.

2) Het Unierecht verzet zich ertegen dat een nationale rechter het beginsel van het gezag van gewijsde in een geschil inzake de belasting over de toegevoegde waarde (btw) toepast, wanneer dit geschil geen betrekking heeft op hetzelfde belastingtijdvak als dat welk aan de orde was in het geschil dat heeft geleid tot de rechterlijke beslissing met gezag van gewijsde, en evenmin hetzelfde voorwerp heeft als dit geschil, en de toepassing van dit beginsel eraan in de weg staat dat die rechter de regelgeving van de Unie inzake btw in aanmerking neemt.

Gerelateerd



HvJ 03-09-2009 Fallimento
Olimpiclub C-2/08
3 september 2009
In "Hof van Justitie"



Moet ondernemer btw-
identificatienummer afnemer
hebben voor toepassing
nultarief?
February 6, 2020
In "Featured"



CJEU 11-11-2017 Wind
Inovation C-552/16
November 9, 2017
In "Start / end tax liability"
